

Séries de Fourier

andrei¹ and antonio.andreilson¹

¹Affiliation not available

17 de julho de 2018

Nosso principal objetivo será provar, entre outras coisas, o seguinte: (1) se $f(x)$ é contínua em todo lugar, e se $f(x)$ é do período 2π ; se $f(x)$ é monótona em partes em $[-\pi, \pi]$, i.e. se existem números x_v , $0 \leq v \leq m$ com $x_{v-1} \leq x_v$ para $1 \leq v \leq m$, $x_0 = -\pi$, $x_m = \pi$, de tal modo que $f(x)$ é monótona em cada $[x_{v-1}, x_v]$; então existem números a_n , b_n independentes de x de tal modo que para todos os x nós temos:

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx$$

E, de fato isso é realizado por:

$$(1) \cdot \left\{ a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx \, dx \text{ e } b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin nx \, dx \right\}$$

Esta é a chamada série de Fourier de $f(x)$.

2) Se removermos a hipótese de monotonicidade por partes, então a conclusão não é válida.

1. Se $a < b$ e se $f(x)$ é corretamente integrável de a para b , então

$$\lim_{w \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin wx \, dx = 0$$

Prova: Seja $\delta > 0$ dado com a notação usual, com relação a $f(x)$, subdividimos o intervalo $[a, b]$ de tal forma que

$$\sum_{v=1}^n e_v s_v < \frac{\delta}{2}$$

$$\text{Para cada } w > \frac{4}{\delta} \sum_{v=1}^n |f(a_v)|$$

Nós temos que

$$\left| \int_a^b f(x) \sin wx \, dx \right| = \left| \sum_{v=1}^n \int_{a_{v-1}}^{a_v} f(x) \sin wx \, dx \right| = \left| \sum_{v=1}^n \int_{a_{v-1}}^{a_v} f(x) - f(a_v) \right) \sin wx \, dx + \sum_{v=1}^n f(a_v) \int_{a_{v-1}}^{a_v} \sin wx \, dx \right| \leq \sum_{v=1}^n e_v s_v + \sum_{v=1}^n |f(a_v)| \frac{2}{w} < \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} = \delta$$

Notações: $(\rightarrow) f_-(\xi) = \lim_{n \rightarrow \xi} f(x)$ se existir e $(\leftarrow) f_+(\xi) = \lim_{n \rightarrow \xi} f(x)$ se esse limite existir. pela observação preliminar ao teorema 457 $f_+(\xi)$ certamente existe se para algum $c > 0$, $f(x)$ é limitada e monótona para $\xi < x \leq \xi + c$ (i.e. $f(x_2) \leq f(x_1)$ para $\xi < x_2 \leq x_1 \leq \xi + c$ ou $f(x_2) \geq f(x_1)$ para $\xi < x_2 \leq x_1 \leq \xi + c$) e $f_-(\xi)$ certamente existe se para algum $c > 0$, $f(x)$ é limitada e monótona para $\xi - c \leq x < \xi$.

(2) Deixe que $f(x)$ seja corretamente integrável de 0 a π , deixe que $0 < c \leq \pi$ e seja $f(x)$ monótona de $0 < x \leq c$. Então temos

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} \frac{\sin(m + \frac{1}{2})x}{\frac{x}{2}} dx = 2f_+(0) \int_0^{\infty} \frac{\sin y}{y} dy$$

Observações preliminares: pelo exemplo do teorema 456 sabemos que a integral a direita existe. A integral à esquerda existe desde:

$G(x) = \left\{ \sin \left(m + \frac{1}{2} \right) x \text{ para } 0 < x \leq \pi \right\}$ ou $\{ 2m + 1, \text{ para } x = 0 \}$ é contínua em $[0, \pi]$, e, portanto, é integrável de 0 para π .

Prova: 1) Seja $f_+(0) = 0$. Deixe $f(x)$ ser monótona não decrescente para $0 < x \leq c$ (caso contrário, consideramos $-f(x)$). Seja $f(0) = 0$; caso contrário, mudamos a definição de $f(x)$ a 0 (o que não afeta a hipótese ou a conclusão.)

Seja $\delta > 0$ dado. Escolha um ϵ tal que $0 < \epsilon < c$, $0 \leq f(\epsilon) < \delta$. Pelo teorema 405, existe para cada $m > 0$ um η (dependendo de δ e m) tal que $0 \leq \eta \leq \epsilon$, $\int_0^{\epsilon} f(x) \frac{\sin(m + \frac{1}{2})x}{\frac{x}{2}} dx = \int_0^{\epsilon} f(x) G(x) = f(\epsilon) \int_{\eta}^{\epsilon} G(x) dx = f(\epsilon) \int_{\eta}^{\epsilon} \frac{\sin(m + \frac{1}{2})x}{\frac{x}{2}} dx = 2f(\epsilon) \int_{\eta(m + \frac{1}{2})}^{\epsilon(m + \frac{1}{2})} \frac{\sin y}{y} dy$. desde que $\int_0^{\infty} \frac{\sin y}{y} dy$ converge, temos

para uma constante universal adequada p que $\left| \int_0^w \frac{\text{sen } y}{y} dy \right| < p$ para $w \geq 0$, de modo que para $0 \leq a \leq b$ temos $\left| \int_a^b \frac{\text{sen } y}{y} dy \right| = \left| \int_0^b \frac{\text{sen } y}{y} dy - \int_0^a \frac{\text{sen } y}{y} dy \right| < 2p$ de modo que $\left| \int_0^\epsilon f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx \right| \leq 2f(\epsilon)$, $2p < 4p\delta$.

Portanto, $\frac{f(x)}{\frac{x}{2}}$ é devidamente integrável em $[\epsilon, \pi]$. Temos pelo teorema 476 que para um m_0 adequado (dependendo de ϵ e de δ) e para $m \geq m_0$

$\left| \int_\epsilon^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx \right| < \delta$ de modo a $\left| \int_0^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx \right| < (4p+1)\delta$. Portanto, como afirmamos, temos: $\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx = 0$

2) No caso geral, segue que de 1), aplicado a $f(x) - f_+(0)$ em vez de $f(x)$, que $\int_0^\pi (f(x) - f_+(0)) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx \rightarrow 0$, Mas nós temos $\int_0^\pi f_+(0) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx = 2f_+(0) \int_0^\pi \frac{\text{sen } y}{y} dy \rightarrow 2f_+(0) \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$, de modo que $\int_0^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\frac{x}{2}} dx \rightarrow 2f_+(0) \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$.

3) Seja $f(x)$ corretamente integrável de $-\pi$ para π , seja $0 < c \leq \pi$, e deixe $f(x)$ ser monótona para $-c \leq x < 0$ e para $0 < x \leq c$ (não necessariamente no mesmo sentido para ambos os casos.) Seja a_n definido por (1), então nós temos $\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^\infty a_n = \frac{f_-(0)+f_+(0)}{2}$

Prova: para $m > 0$ inteiro, temos $\text{sen } \frac{x}{2} (1 + 2 \sum_{n=1}^m \cos nx) = \text{sen } \frac{x}{2} + \sum_{n=1}^m (-\text{sen}(n - \frac{1}{2})x + \text{sen}(n + \frac{1}{2})x) = \text{sen}(m + \frac{1}{2})x$, e, portanto, para $0 < |x| < 2\pi$ nós temos $1 + 2 \sum_{n=1}^m \cos nx = \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}}$. Portanto, nós temos $\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^m a_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi f(x) (1 + 2 \sum_{n=1}^m \cos nx) dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}} dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}} dx + \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi f(-x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}} dx$, a configuração $h(x) = \left\{ \frac{1}{2} - \frac{1}{\text{sen } \frac{x}{2}} \text{ para } 0 < x \leq \pi; 0 \text{ para } x = 0 \right\}$. Nós temos que $h(x)$ é contínua em $[0, \pi]$ desde que $(\leftarrow) \lim_{x \rightarrow 0} h(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\text{sen } \frac{x}{2} - \frac{x}{2}}{(\frac{x}{2})^2} \cdot \frac{\frac{x}{2}}{\text{sen } \frac{x}{2}} \right) = 0.1 = 0$, portanto, pelo teorema 476, temos $\int_0^\pi f(x) h(x) \text{sen}(m + \frac{1}{2})x dx \rightarrow 0$ e $\int_0^\pi f(-x) h(x) \text{sen}(m + \frac{1}{2})x dx \rightarrow 0$, daí pelo teorema 477, temos $\int_0^\pi f(x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}} dx \rightarrow 2f_+(0) \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$ e $\int_0^\pi f(-x) \frac{\text{sen}(\frac{m+\frac{1}{2}}{2})x}{\text{sen } \frac{x}{2}} dx \rightarrow 2f_-(0) \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$, consequentemente $\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^\infty a_n = \frac{f_-(0)+f_+(0)}{2} \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$. Esta última integral pode ser obtida configurando $f(x) = 1$. Então nós temos $\frac{1}{2}a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi dx = 1$, $a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \cos nx dx = \frac{1}{\pi} \left\{ \frac{\text{sen } y}{y} \right\}_{-\pi}^\pi = 0$ para $n > 0$. Portanto nós temos $1 = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy$, $\int_0^\infty \frac{\text{sen } y}{y} dy = \frac{\pi}{2}$.

4) Seja $f(x)$ corretamente integrável de $-\pi$ para π , seja $c > 0$. Deixa-se $-\pi < \xi < \pi$ e seja $f(x)$ monótona em $\xi - c \leq x < \xi$ e em $\xi < x \leq c + \xi$, ou, deixe $\xi = -\pi$ e seja $f(x)$ monótona em $\pi - c \leq x < \pi$ e em $-\pi < x \leq -\pi + c$. Sejam a_n, b_n definidos por (1). Então nós temos: $\frac{1}{2}a_0 + \sum_{k=1}^\infty (a_n \cos n\xi + b_n \text{sen } n\xi) = \left\{ \frac{f_-(\xi)+f_+(\xi)}{2} \text{ para } -\pi < \xi < \pi; \frac{f_-(\pi)+f_+(-\pi)}{2} \text{ para } \xi = -\pi \right\}$.

Prova: deixe c ser $< \pi$ e seja tão pequeno que dois intervalos de monotonicidade estejam em $-\pi < x < \pi$. Deixe $f(x)$ ter o período 2π ; pois de outro modo nós mudamos a definição, e sempre definimos $f(x)$ de tal maneira que é do período 2π , mantendo a antiga definição em $-\pi \leq x \leq \pi$. Isso não afeta a hipótese ou a conclusão. O último então lê simplesmente $\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^\infty (a_n \cos n\xi + b_n \text{sen } n\xi) = \frac{f_-(\xi)+f_+(\xi)}{2}$. Agora $F(x) = f(x + \xi)$, (no lugar de $f(x)$), satisfaz as hipóteses do teorema 478 concernentes a $f(x)$. No lugar de πa_n obtemos $\int_{-\pi}^\pi f(y + \xi) \cos ny dy = \int_{-\pi+\xi}^{\pi+\xi} \cos n(x - \xi) dx = \int_{-\pi+\xi}^\pi \cos n(x - \xi) dx + \int_\pi^{\pi+\xi} \cos n(x - \xi) dx = \int_{-\pi+\xi}^\pi f(x) \cos n(x - \xi) dx + \int_\pi^{\pi+\xi} f(x) \cos n(x - \xi) dx$
 $\int_{-\pi}^{-\pi+\xi} f(y + 2) \cos n(y + 2\pi - \xi) dy = \int_{-\pi+\xi}^\pi f(x) \cos n(x - \xi) dx + \int_{-\pi}^{-\pi+\xi} f(y) \cos n(y - \xi) dy =$
 $\int_{-\pi}^\pi f(x) \cos n(x - \xi) dx =$

$$\cos n\xi \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx \, dx + \operatorname{sen} n\xi \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \operatorname{sen} nx \, dx =$$

$\pi(a_n \cos n\xi + b_n \operatorname{sen} n\xi)$. Portanto, temos pelo teorema 478 que $\frac{f_-(\xi)+f_+(\xi)}{2} = \frac{F_-(0)+F_+(0)}{2} = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos n\xi + b_n \operatorname{sen} n\xi)$.

Exemplo: $f(x) = x$ em $[-\pi, \pi]$

Nós temos que: $\pi a_n = \int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \, dx = \int_0^{\pi} x \cos(nx) \, dx + \int_{-\pi}^0 x \cos(nx) \, dx = \int_0^{\pi} x \cos nx \, dx - \int_0^{\pi} y \cos ny \, dy = 0$, $\pi b_n = \int_{-\pi}^{\pi} x \operatorname{sen} nx \, dx = \left\{ -x \frac{\cos nx}{n} \right\}_{-\pi}^{\pi} + \frac{1}{n} \int_{-\pi}^{\pi} \cos nx \, dx = -\frac{2\pi(-1)^n}{n}$, por isso, temos para $-\pi < x < \pi$ que $x = -2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \operatorname{sen} nx}{n} = -2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen} n(x+\pi)}{n}$. Para $x = -\pi$ cada termo do lado direito é 0, o que está de acordo com o teorema 479, o que afirma que o valor do lado direito é: $\frac{f_-(\pi)+f_+(-\pi)}{2} = \frac{\pi+(-\pi)}{2} = 0$.

Se x for substituído por $x - \pi$ nós obtemos: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen} nx}{n} = \left\{ 0 \text{ para } x = 0; \frac{\pi}{2} - \frac{x}{2} \text{ para } 0 < x < 2\pi \right\}$

A afirmação 1) da introdução está contida no teorema que acabamos de ver, como um caso muito especial, já que $-\pi \leq \xi < \pi$ é suficiente por causa da periodicidade, pois para cada um desses ξ existe um c no sentido do teorema que acabamos de ver e como o lado direito da igualdade do teorema acima é $f(\xi)$ por causa da continuidade e, finalmente, a segunda afirmação da introdução!

Nós não temos $f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nx + b_n \operatorname{sen} nx)$ para toda função contínua $f(x)$ tendo o período 2π onde a_n e b_n são determinados por (1).

Prova: se n e v são inteiros ≥ 0 nós definimos $A_{v,n} = \int_0^{\pi} 2 \operatorname{sen} \left(v + \frac{1}{2} \right) x \cos nx \, dx$

Então nós temos:

$$(2) \quad A_{v,n} = \int_0^{\pi} \left(\operatorname{sen} \left(v + \frac{1}{2} \right) x + \operatorname{sen} \left(v + \frac{1}{2} - n \right) x \right) dx = \frac{1}{v + \frac{1}{2} + n} + \frac{1}{v + \frac{1}{2} - n} = 2 \frac{v + \frac{1}{2}}{\left(v + \frac{1}{2} \right)^2} \left\{ > 0 \text{ para } n \leq v; < 0 \text{ para } n > v \right\}.$$

Portanto; temos para $m > 0$ inteiro que $\frac{1}{2}A_{v,0} + \sum_{n=1}^m A_{v,n} = \sum_{n=-m}^m \frac{1}{v + \frac{1}{2} + n} = \sum_{n=m-2v}^m \frac{1}{v + \frac{1}{2} + n} \rightarrow 0$

quando $m \rightarrow \infty$.

Consequentemente $\frac{1}{2}A_{v,0} + \sum_{n=1}^{\infty} A_{v,n} = 0$, de modo que por (2), temos para cada inteiro $m > 0$ que $S_{v,m} = \frac{1}{2}A_{v,0} + \sum_{n=1}^m A_{v,n} > 0$. Em particular, temos para $v \geq 1$ que $S_{v,v} = \frac{1}{2}A_{v,0} + \sum_{n=1}^v A_{v,n} > \sum_{n=1}^v \frac{1}{v + \frac{1}{2} - n} > \sum_{n=1}^v \frac{1}{v+1-n} = \sum_{k=1}^v \frac{1}{k} > \int_1^v \frac{dy}{y} = \ln v$.

Agora vamos definir: $f(x) = \sum_{h=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen} \left(\left(2^{h^2} + 1 \right) \frac{|x|}{2} \right)}{h^2}$ para $-\pi \leq x \leq \pi$. A série converge uniformemente, já que $|\operatorname{sen}| \leq 1$; portanto, representa uma função contínua em $[-\pi, \pi]$. Nós temos $f(-\pi) = f(\pi)$.

Se estendermos a definição de $f(x)$ em todos os lugares, tornando-a periódica com o período 2π , então $f(x)$ é contínua em todos os lugares $\sum_{h=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen} \left(\left(2^{h^2} + 1 \right) \frac{x}{2} \right) \cos nx}{h^2} (= f(x) \cos nx)$ converge uniformemente em $[0, \pi]$ para cada $n \geq 0$ portanto, $|\operatorname{sen} \cdot \cos| \leq 1$, disso nós temos $\pi a_n = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos nx \, dx = 2 \int_0^{\pi} f(x) \cos nx \, dx =$

$\sum_{h=1}^{\infty} \frac{1}{h^2} \int_0^{\pi} 2 \operatorname{sen} \left(\left(2^{h^2} + 1 \right) \frac{x}{2} \right) \cos nx \, dx = \sum_{h=1}^{\infty} \frac{1}{h^2} A_{2^{h^2}-1,n}$, daí, para $m > 0$ e $k > 0$ inteiros, temos que: $S_m = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^m a_n = \frac{1}{\pi} \sum_{h=1}^{\infty} \frac{1}{h^2} S_{2^{h^2}-1,m} > \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{k^2} S_{2^{k^2}-1,m}$ de modo que para cada inteiro $k > 0$, $S_{2^{k^2}-1} > \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{k^2} S_{2^{k^2}-1, 2^{k^2}-1} > \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{k^2} \ln \left(2^{k^2} - 1 \right) = \frac{k^3 - 1}{k^2} \cdot \frac{\ln 2}{\pi}$. Portanto, S_m não está limitado, logo $\sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(n \cdot 0) + b_n \operatorname{sen}(n \cdot 0))$ diverge.

