

5. Eplanete pour la construction de la dette écologique

josval¹ and pillango¹

¹Affiliation not available

22 mars 2018

Résumé

L'objectif de cette recherche est d'analyser la portée et la faisabilité de l'estimation de la dette écologique, dans le cadre du projet Yasuni en Equateur. A présent, par suite du manque de consensus quant à la formalisation d'une définition standard, il s'avère nécessaire de délimiter la signification du concept de dette écologique, à l'aide d'une définition de travail.

La dette écologique s'entend comme une mesure de la justice environnementale. En effet, elle évalue une distribution équitable des bénéfices et des dommages dérivant de l'utilisation des ressources naturelles, afin d'obtenir le bien-être pour tous les êtres humains, incluant les générations futures.

Le défi porte sur la possibilité de construire un cadre analytique adéquat à la problématique du projet Yasuni, en particulier l'extraction du pétrole. Nous considérerons pertinent de faire appel à l'analyse économique conventionnelle, afin d'identifier les limitations que ce type d'outil représente pour le cas particulier du Yasuni. En conséquence, il est indispensable d'intégrer des critères et outils complémentaires, qui contribueront à mieux appréhender la complexité d'un tel projet. Ceci implique la prise en compte des indicateurs autres que les monétaires, afin d'intégrer dans l'analyse une approche forte de la soutenabilité.

La dette écologique apparaît alors comme un outil permettant d'estimer l'injustice environnementale liée à une répartition inéquitable et illégitime des avantages et des charges sociales et environnementales. Tout cela dans une structure qui favorise les asymétries de pouvoir et permet entre autres l'échange inégal, l'appropriation écologique et les dommages aux biens communs tels que l'atmosphère.

A TRADUIRE Les acteurs

Organizaciones de justicia ambiental

Todo tipo de agrupación de hecho o de derecho cuyo objetivo se centra en la problemática ambiental local o global

poblacion local

Para el presente trabajo, se refiere a todo asiento poblacional que surge y se desarrolla tanto económica como social y geográficamente en torno a grandes centros de extracción de recursos naturales, en este caso, cerca de las petroleras

indígenas

En el contexto particular del proyecto se refiere a las poblaciones autóctonas que viven en el mismo territorio des antes de la explotación petrolera. Aquí se disteinguen dos categorías: por un lado están las comunidades que han sido contactadas y que por lo tanto mantienen algún tipo de interacción con la civilización occidental. Por otra parte están los grupos no contactados, particularmente sensibles frente a este tipo de proyectos.

sector financiero

Está formado por los agentes económicos, que pueden ser públicos o privados, y que tienen como objetivo la rentabilidad basada ya sea en el financiamiento del proyecto, por ejemplo a través de créditos, o ya sea con la participación directa como inversionistas del proyecto

sector petrolero

Formado por todas las empresas que están relacionadas directa e indirectamente con las actividades petroleras

gobierno

órgano superior del poder ejecutivo del EStado. Está compuesto por el presidente de la república, por sus ministros y consejeros.

activistas

La academia de la lengua define al activista como “Militante de un movimiento social, de una organización sindical o de un partido político que interviene activamente en la propaganda y el proselitismo de sus ideas.”

Etape 2 : Structuration du probleme

Una fase de reflexión previa permitió organizar el problema en la perspectiva de un proceso de evaluación. Dicho proceso fue concebido desde un enfoque multicriterio (y no multiactores). Si bien el espacio virtual de evaluación permite y promueve la participación de muchos actores, para el presente trabajo se optó por la interpretación y análisis de un solo actor (llevado a cabo desde el rol experto). En efecto, la validación técnica de este proceso se apoya en la calidad de información obtenida a través de los diferentes portadores de conocimientos, formales e informales, así como en el tratamiento sistemático que se le ha dado. Para el proyecto Yasuni se han identificado específicamente tres componentes, representados en el gráfico 1

A TRADUIRE Les enjeux

Las problemáticas indetificadas en la ejecución del proyecto Yasuni conciernen el ámbito económico, ecológico, social. Da tal suerte que las acciones que impacten a uno de éstos ámbitos, afectarán también a los otros

Permitir que los pueblos autoctonos de esta zona amazónica, se desarrollen según sus visiones e instituciones, amparados además en la constitución ecuatoriana. Así mismo existe se impone la cuestión del respeto a la naturaleza, pues la misma constitución la protege otorgándole derechos, y sobre todo considerándola como sujeto de derechos.

Dada la magnitud del proyecto y las condiciones en las cuales se plantea hacer la extracción, surge la problemática de la toma de decisiones respecto a su ejecución o no. En este sentido los actores directos, y los ciudadanos ecuatorianos en general evidenciaron las limitaciones en los mecanismos de participación previstos.

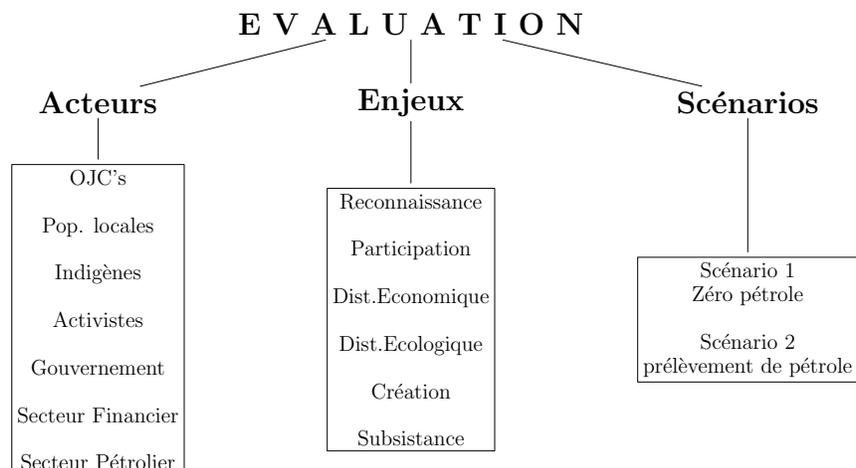


FIGURE 1 – Composantes de l'évaluation

El proyecto Yasuni implica una elevada inversión en relación a la economía ecuatoriana, y por lo tanto conlleva también asumir un costo de oportunidad. Por ello, vale la pena preguntarse hasta qué punto, la extracción de petróleo en esta zona amazónica, procura una mejora en el bienestar general, incluyendo a los grupos indígenas que habitan en la zona. Es decir, quienes son los potenciales beneficiarios en todo el proceso, cómo se distribuyen las oportunidades y riesgos para la presente y futuras generaciones.

Otro punto a destacar es que la extracción de petróleo genera impactos sociales y ambientales en cada una de sus etapas. Estos impactos van a variar en función de la vulnerabilidad de las poblaciones. La utilización del espacio ambiental a través de la desposesión, o de la apropiación de algunos servicios ecosistémicos está relacionada con la capacidad de alguna forma de poder.

El parque Yasuni además de las reservas de petróleo que contiene, es considerado como patrimonio mundial por su biodiversidad particular y por la existencia de comunidades no contactadas. Precisamente, dichas comunidades conciben su territorio como sagrado, la interacción que mantienen con la naturaleza les permite realizarse como personas. A pesar de estar amparados por la constitución y convenios internacionales, estos grupos tal vez son los más sensibles entre los actores. La sacralidad de su tierra, las dimensiones que ella les ofrece, están en riesgo de desaparecer con la actividad petrolera.

Finalmente, para esos mismos habitantes, para las poblaciones locales y en cierta medida para las demás personas, se está poniendo en peligro un sistema que es también sustento de vida, pues provee servicios, materia y energía que hacen posible la subsistencia.

La matriz KerDST, llamada formalmente KerDST® (Kerbabel Deliberation Support Tools) KerDST® (Kerbabel Deliberation Support Tools). El objetivo de esta herramienta es mostrar de manera sintética las opiniones emanadas por los diferentes actores en torno a un problema determinado. Así mismo, esta herramienta permite identificar las opciones que mejor satisfagan a los diferentes actores. Tres ejes de análisis están presentes dentro de KerDST, los mismos que permiten comparar o confrontar los elementos identificados en la estructura del problema.

Les scénarios

zéro pétrole

El primer escenario contempla dejar el petróleo bajo tierra en esta zona amazónica del Ecuador

prélèvement de pétrole

El segundo escenario evalúa la posibilidad de extraer el petróleo del Yasuni

Etape 3 : Representation du probleme

En esta etapa se propone construir el análisis en un cotexto específico, con la ayuda de indicadores de una “feria de indicadores”. Los “portadores de conocimiento” establecen una lista de indicadores para cada cruce de objetos a comparar, por ejemplo escenarios, enjeux y teorías y métodos. Los participantes se expresan respecto a la pertinencia de los indicadores candidatos, y los relacionan con fragmentos de conocimientos que servirán, si es el caso, para abrir un debate y posteriormente para realizar una evaluación en una matriz de deliberación.

La representación de la deuda ecológica implica el siguiente proceso :

- clasificar cada indicador con la ayuda de filtros según los siguientes criterios, asignando además un coeficiente de preponderancia para varios de ellos.
 - dimension : social, politica, ecoómica, ambiental
 - servicios ecologicos : source, puits, apreciación, soporte de vida
 - activos ambientales. biosfera, atmósfera, litósfera, hidrósfera
 - tipo de ecosistema : desierto, montaña, polar, humedal, bosque, pastizal, páramo, agroecosistema, urbano, aguas continentales, costa y manglares, arrecifes de coral, marino
 - sector económico : agricultura, transporte, energía, industria y manufactura, desechos y contaminación, salud (salud, educación, administración), gestión del agua, patrimonio natural, pesca y acuicultura, construcción, consumo doméstico, otros
 - unidad de cuenta : química, física, monetaria, otras
- Mediante enlaces cruzados (crosslink) se atribuye a cada indicador una relación con una mas teorías, . Cada enlace tiene un interés particular en la forma como se concibe un fragmento de conocimiento.
- En el espacio Grille de representation, para cada una de las teorías se clasifica el conjunto de indicadores asignandoles un indice de pertinencia de 0,1 o 4. Además en el caso de varios participantes existe la posibilidad de iniciar una discusión, asociada a cada indicador.
- En la presentación de la grille de reprseentation existen diferentes filtros que permiten mostrar de manera sintetica la información procesada para representar la deuda ecológica en torno a las teorías, enjeux et scenarios.
- Finalmente la pestaña representation rack knot view permite acceder a una vista global de los enlaces realizados en las etapas anteriores entre indicadores y teorías, asi como de la pertinencia atribuida en la clasificación respectiva, y su conexion con les enjeux y les scenarios.

Etape 4 : Deliberation

Rasgos generales

El proceso de evaluación tiene lugar en el espacio denominado Galerie des outils de support à la délibération (V5). El ejercicio se desarrolla con la herramienta DM tipo 3. Una matriz de este tipo utiliza una cesta de indicadores de la Grille de représentation (KRR).

Dos son los elementos adicionales a tomar en cuenta en esta etapa, a saber : los actores involucrados y la forma de evaluación.

El primer punto fue identificado en la estructura del problema con siete actores involucrados : OJC's, population indigènes, population locale, activistes, gouvernement, secteur financier, secteur petrolier. En cuanto al segundo punto, Intervienen dos formas complementarias de evaluación puestas a disposición del participante (rol de experto) : la utilización de colores y la asignación de un valor.

Sobre la base de un enfoque de evaluación multicriterio, propuesto en el espacio kerDST, el o los participantes pueden asignar un juicio de valor con la ayuda de una escala cualitativa identificada por colores como en la figura 2.

De este modo, para cada uno de los siete actores involucrados se debe evaluar los seis principios de desigualdad en los dos escenarios. Es decir, para los ejes de análisis identificados, se van a realizar 84 evaluaciones , siendo el número de evaluaciones =7 actores x 6 principios x 2 escenarios = 84 como en la figura 6

Una evaluación está representada por una celda que combina el principio A con un actor específico para un escenario dado. A su vez, dicha celda es la entrada a una nueva matriz de valoración. Esta última está formada por tres columnas y tantas filas como tantos sean los indicadores de la cesta estructurada previamente para dicho principio (A). La primera columna contiene los indicadores, la segunda el codigo desplegable de colores, y la tercera una barra de ponderación.



FIGURE 2 – code couleurs

Así, a cada indicador de la cesta correspondiente al principio A, se le atribuye un color según la interpretación del participante y también un peso de 0 a 100. El resultado sintético en cada celda será una barra con un color específico y una dimensión determinada.

El resultado final permite obtener visualmente una idea global de la problemática expresada en una matriz en la que se han integrado todos los ejes. Con la ayuda de filtros se pueden obtener diferentes salidas que facilitan la interpretación del proceso de evaluación.

THEORIES	ENJEUX			TOTAL
	1	2	3	
A	A1	A2	A3	X1
B	B1	B2	B3	X2
C	C1	C2	C3	X3

FIGURE 3 – Grille de representation

	Indicateur	Code couleur	Poids
A1	a		0-100
	b		0-100
	c		0-100

FIGURE 4 – matrice d'évaluation pour l'enjeux A1

Reconnaissance		Participation	Dist. éco.	Dist. écolo	Création	Subs.	0 Pétrole <input checked="" type="checkbox"/>		Prélev P♦.. ■	Total
SUMAK KAWSAY <input type="checkbox"/>										62
DETTE CLIM.. <input type="checkbox"/>										0
Accumulati.. <input type="checkbox"/>										12
Détérior.. <input type="checkbox"/>										0
Système M.. <input type="checkbox"/>										13
Droits de .. <input type="checkbox"/>										5
Justice En.. <input checked="" type="checkbox"/>										15
Passifs En.. <input type="checkbox"/>										2

FIGURE 5 – This is a caption

Enjeux	Scenario X							Scenario Y						
	Acteurs													
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
A	XA1													
B														
C														
D														
F														
G														YG7

FIGURE 6 – This is a caption